РЕПУБЛИКА СРБИЈА

ОПШТИНА/ГРАД

Општинска/Градска управа

Организациона јединица

број: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дана\_\_\_\_\_\_\_\_\_. године

адреса

ОСНОВНИ СУД У \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

- Ванпарнично одељење -

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(улица и број, град/општина)*

ПРЕДЛАГАЧ: Општина/Град \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, Управа \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Одељење\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ПРОТИВНИК ПРЕДЛАГАЧА: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ради: доношења решења о дозволи за вршење увиђаја у стамбеном простору

На основу члана 34. став 1. тачка 6) Закона о комуналним делатностима („Сл. гласник РС”, бр. 88/11, 104/16 и 95/18), члана 125. Закона о становању и одржавању зграда („Сл. гласник РС”, бр. 104/16) и члана 22. ст. 3. и 4. Закона о инспекцијском надзору („Сл. гласник РС”, бр. 36/15, 44/18 – др. закон и 95/18), у вези са чланом 22. став 2. Закона о уређењу судова („Сл. гласник РС”, бр. 116/08, 104/09, 101/10, 31/11 – др. закон, 78/11 – др. закон, 101/11, 101/13, 106/15, 40/15 – др. закон, 13/16, 108/16, 113/17, 65/18 – одлука УС, 87/18 и 88/18 – одлука УС), чланом 1. и чланом 2. став 1. Закона о ванпарничном поступку („Сл. гласник СРС”, бр. 25/82 и 48/88 и „Сл. гласник РС”, бр. 46/95 – др. закон, 18/05 – др. закон, 85/12, 45/13 – др. закон, 55/14, 6/15 и 106/15 – др. закон),

Предлагач подноси

**П Р Е Д Л О Г**

**за издавање решења о дозволи за вршење увиђаја у стамбеном простору**

Предлагач, као инспекцијски орган, на основу овлашћења из члана 36. Закона о комуналним делатностима, чл. 124. и 125. Закона о становању и одржавању зграда,у поступку покренутом по службеној дужности, ванредног теренског инспекцијског надзора у предмету \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ у ул. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, у \_\_\_\_\_\_\_\_\_, утврдио је и записником од \_\_\_\_\_\_. године, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ из \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, констатовао \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Власник/корисник стана бр. \_\_\_\_\_ је одбио да прими у стан службена лица ради инспекцијског надзора, уз образложење \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, што је комунални инспектор констатовао својим записником од \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. године.

Докази:

* записник комуналног инспектора број \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. године
* други докази\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Законом о комуналним делатностима прописано је \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Законом о становању и одржавању зграда прописано је \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Приступ непокретности, стану број \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ у ул. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ је потребно извршити \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Радње које је потребно предузети приступом у стану \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Приступ је потребно извршити уз помоћ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Очекивано време трајања увиђаја \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

С овим у вези, чланом 287. став 1. Закона о парничном поступку у вези са чланом 22. став 7. Закона о инспекцијском надзору прописано је да, ако постоји опа­сност због одлагања, суд ће о предлогу одлучити и без претходног изјашњавања противника. Такође, чланом 287. ст. 5. и 6. Закона о парничном поступку прописано је да суд може у хитним случајевима одредити да извођење доказа започне и пре него што се решење којим се усваја предлог за обезбеђење доказа достави противнику и да против решења суда којим се усваја предлог за обезбеђење доказа, као и против решења којим се одлучује да извођење доказа започне пре него што се решење достави противнику, није дозвољена жалба. Сагласно наведеном, предлагач предлаже да суд у конкретном случају поступи у складу са цитираним одредбама, јер су се за то стекли законски разлози.

Будући да су стекли услови из члана 22. Закона о инспекцијском надзору, предлагач подноси Основном суду \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, као стварно и месно надлежном суду, овај предлог за издавање решења о вршењу увиђаја у стамбеном простору, којим предлаже суду да у хитном поступку, поступајући по правилима парничног поступка за обезбеђење доказа, у складу са чланом 22. ст. 6. и 7. Закона о инспекцијском надзору и чланом 1, чланом 2. став 1. и чланом 30. став 2. Закона о ванпарничном поступку, чл. 284–288. Закона о парничном поступку, донесе следеће

**РЕШЕЊЕ**

**о дозволи за вршење увиђаја у стамбеном простору**

1. Дозвољава се предлагачу \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, да изврши увиђај у стамбеном простору на адреси \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ стан број \_\_*,* у *\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_* чији је власник/корисник, противник предлагача \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.
2. Увиђај је потребно извршити како би се непосредним опажањем комуналног инспектора, као службеног лица предлагача који води поступак, уз ангажовање \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, утврдиле чињенице и разјасниле битне околности (одлучне чињенице) о томе да ли \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.
3. Предлагач ће увиђај извршити уз помоћ полиције.
4. Током увиђаја предлагач треба да предузме следеће радње ради утврђивања чињеница: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.
5. Очекивано трајање увиђаја је \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.
6. Предлагач је овлашћен да започне увиђај у стамбеном простору из става I. изреке најкасније у року од 15 дана од дана достављања решења.

ПРЕДЛАГАЧ

КОМУНАЛНИ ИНСПЕКТОР

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Прилози:

- \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_